



# 永純化學工業股份有限公司 111年審計品質指標報告(AQI Report)

# 目錄

審計品質指標(AQI)說明	3
111年審計品質指標(AQI)	6



# 審計品質指標(AQI)說明

金融監督管理委員會（金管會）為提升財務報告之審計品質，參酌國際採用審計品質指標(AQI)衡量審計品質之趨勢，於110年8月19日發布本國AQI揭露架構，並採二階段 循序推動國內企業採用AQI，以協助企業及審計委員會於選任簽證會計師時，能更有效客觀的評估會計師事務所及查核團隊於提升審計品質的能力及承諾。勤業眾信聯合會計師事務所支持主管機關推動的AQI，並自110年度起主動揭露AQI。

財團法人會計研究發展基金會於111年10月4日參考國際審計及確信準則委員會(IAASB)發布之International Standard on Quality Management 1 (ISQM 1)，發布台灣品質管理準則1號「會計師事務所之品質管理」(TWSQM1)，要求會計師事務所應於112年12月31日(含)前設計並付諸實行品質管理制度；113年12月31日前對該制度執行評估。

勤業眾信為Deloitte網絡成員，提前於111年12月15日與國際接軌實施TWSQM1，並就截至112年5月31日之品質管理制度進行首次評估。勤業眾信已作出截至112年5月31日止事務所之品質管理制度能對事務所達成該制度之目的提供合理確信之結論。

審計品質指標報告(AQI Report)是TWSQM1提到事務所與上市櫃公司治理單位溝通的形式之一。勤業眾信藉由本報告說明本所執行事務所品質管理制度及查核團隊對 貴公司審計案件之查核情形。

本報告係依據金管會發布之審計品質指標(AQI)揭露架構及審計品質指標(AQI)揭露範本中涵蓋之五大構面及13項指標進行揭露，並依指標性質揭露「事務所層級」及「審計個案層級」資訊。

本報告各AQI指標之定義及計算，係依據金管會發布之「會計師事務所編製審計品質指標指引」編製。

---

<sup>1</sup> 金管會推動國內企業採用 AQI 各階段說明如下：

第一階段：上市櫃公司自選任 112 年度財務報告查核簽證會計師時，可向簽證會計師取得 AQI 資訊，作為評估委任或續聘任簽證會計師之參考。初期以四大聯合會計師事務所為先行對象，依金管會發布之 AQI 揭露架構及揭露範本，每年主動提供 AQI 資訊予上市櫃公司審計委員會參考。鼓勵上市櫃公司每年評估委任或續聘會計師時，依據事務所提供之 AQI 資訊進行詳盡之評估，並與潛在之委任或續聘任會計師進行充分溝通與討論，俾參酌作為簽證會計師委任之參考。

第二階段：112 年後，金管會將視四大聯合會計師事務所及上市櫃公司採用 AQI 情形及成效，適時評估中小型事務所及未上市櫃公開發行公司採用之可行性。

## AQI指標資訊：

**構面一、專業性**

- 指標 1-1: 查核經驗
- 指標 1-2: 訓練時數
- 指標 1-3: 流動率
- 指標 1-4: 專業支援

**構面二、品質控管**

- 指標 2-1: 會計師負荷
- 指標 2-2: 查核投入
- 指標 2-3: 案件品質管制複核(EQCR)複核情形
- 指標 2-4: 品管支援能力

**構面三、獨立性**

- 指標 3-1: 非審計服務
- 指標 3-2: 客戶熟悉度

**構面四、監督**

- 指標 4-1: 外部檢查缺失及處分
- 指標 4-2: 主管機關發函改善

**構面五、創新能力**

- 指標 5-1: 創新規劃或倡議

**審計品質指標報告(AQI Report)解讀提醒：**

- 本報告揭露「事務所層級」及「審計個案層級」資訊，其中「審計個案層級」資訊涵括與公司及會計師機密及敏感資訊，因此，僅限 貴公司審計委員會使用，不得公開。
- 貴公司若預計主動公開或提供外部單位本報告或其相關資訊，為避免使用者解讀有不適切之情形，請與簽證會計師聯繫與討論公開/提供內容之適當性。



# 111年審計品質指標(AQI)

## 審計品質指標資訊說明：

- 一、審計品質指標係依據本所會計年度(2022年6月1日至2023年5月31日)方式提供期間資訊，並依據主管機關發布範本要求附列過去會計年度資訊供參，說明如下，其餘年度適用會計期間請類推：  
 111年：為本所FY23會計年度(自2022年6月1日至2023年5月31日)  
 110年：為本所FY22會計年度(自2021年6月1日至2022年5月31日)
- 二、除另有說明外，計算基準以簽證之「上市櫃公司」為主。
- 三、審計品質應由量化及非量化指標共同評估，本報告揭露之量化指標係展現本所及查核團隊對於貴公司審計案件之承諾與付出，非量化指標事項尚需簽證會計師持續與貴公司審計委員會溝通，協助審計委員會進行相關評估。

## 構面一、專業性

指標	內容																								
查核經驗 (1-1)	<p>○ 事務所層級</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>111年</th> <th>同業平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>簽證會計師查核經驗</td> <td>11.2年</td> <td>11.5年</td> </tr> <tr> <td>案件品質管制複核(EQCR)會計師查核經驗</td> <td>11.4年</td> <td>12.8年</td> </tr> <tr> <td>理級以上查核人員(不含會計師)查核經驗</td> <td>12.0年</td> <td>11.0年</td> </tr> </tbody> </table> <p>註：會計師查核經驗係指於審計服務部門截至當年年終了日擔任合夥人之累計年數；理級以上查核人員(不含會計師)查核經驗係指於審計服務部門累計之查核年數。</p> <p>說明事務所晉升職級與各職級年資區間：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>職級</th> <th>年資區間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>查帳員</td> <td>1-2年</td> </tr> <tr> <td>組長</td> <td>3年以上</td> </tr> <tr> <td>經理</td> <td>6年以上</td> </tr> <tr> <td>協理</td> <td>10年以上</td> </tr> <tr> <td>會計師</td> <td>13年以上</td> </tr> </tbody> </table>	項目	111年	同業平均	簽證會計師查核經驗	11.2年	11.5年	案件品質管制複核(EQCR)會計師查核經驗	11.4年	12.8年	理級以上查核人員(不含會計師)查核經驗	12.0年	11.0年	職級	年資區間	查帳員	1-2年	組長	3年以上	經理	6年以上	協理	10年以上	會計師	13年以上
	項目	111年	同業平均																						
	簽證會計師查核經驗	11.2年	11.5年																						
	案件品質管制複核(EQCR)會計師查核經驗	11.4年	12.8年																						
	理級以上查核人員(不含會計師)查核經驗	12.0年	11.0年																						
	職級	年資區間																							
	查帳員	1-2年																							
	組長	3年以上																							
	經理	6年以上																							
	協理	10年以上																							
會計師	13年以上																								
○ 個案層級	<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>111年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>薛峻泯會計師查核經驗</td> <td>7年</td> </tr> <tr> <td>池瑞全會計師查核經驗</td> <td>22年</td> </tr> <tr> <td>案件品質管制複核(EQCR)會計師查核經驗</td> <td>15年</td> </tr> <tr> <td>查核團隊理級以上查核人員(不含會計師)查核經驗</td> <td>8年</td> </tr> </tbody> </table> <p>說明簽證會計師(含主簽、副簽)、EQCR會計師學經歷(如過往簽證案件)及查核團隊規模介紹：</p> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>	項目	111年	薛峻泯會計師查核經驗	7年	池瑞全會計師查核經驗	22年	案件品質管制複核(EQCR)會計師查核經驗	15年	查核團隊理級以上查核人員(不含會計師)查核經驗	8年														
項目	111年																								
薛峻泯會計師查核經驗	7年																								
池瑞全會計師查核經驗	22年																								
案件品質管制複核(EQCR)會計師查核經驗	15年																								
查核團隊理級以上查核人員(不含會計師)查核經驗	8年																								

指標	內容			
訓練時數 (1-2)	○ 事務所層級			
	項目	111年	同業平均	
	簽證會計師訓練時數	125.8小時	109.5小時	
	理級以上查核人員(不含會計師)訓練時數	101.7小時	95.1小時	
流動率 (1-3)	○ 事務所層級			
	項目	111年	110年	同業平均
	理級以上查核人員(不含會計師)流動率	7.9%	11.2%	13.2%
專業支援 (1-4)	○ 事務所層級			
	項目	111年	110年	同業平均
	專業人員支援審計部門查核人數占比	5.3%	4.7%	5.5%
	專業人員投入上市櫃公司案件時數占比	7.1%	4.1%	8.0%
註：專業人員包括本所及關聯事業之電腦審計、財務評價人員或稅務人員。				

## 構面二、品質控管

指標	內容								
會計師負荷 (2-1)	○ 事務所層級								
		項目			111年	110年	同業平均		
		會計師擔任主簽之公開發行公司家數			7.0	6.9	7.2		
		會計師可用工時投入占比			65.3%	57.1%	59.5%		
	註：會計師投入時數包含擔任公開發行及非公開發行公司財務報告查核或核閱之主簽、副簽及EQCR之時數。								
	○ 個案層級								
		項目			111年	110年			
		薛峻泯會計師擔任主簽之公開發行公司家數			9	8			
		薛峻泯會計師可用工時投入占比			66.4%	55.6%			
		池瑞全會計師擔任主簽之公開發行公司家數			9	2			
	池瑞全會計師可用工時投入占比			79.5%	62.5%				
查核投入 (2-2)	○ 事務所層級								
		查核111年				查核110年			
	查核時數占比	會計師	理級	查核人員	總數	會計師	理級	查核人員	總數
	規劃階段	4.2%	9.8%	36.8%	50.8%	3.1%	5.5%	43.0%	51.6%
	執行階段	4.0%	9.6%	35.6%	49.2%	3.8%	6.4%	38.2%	48.4%
	總數	8.2%	19.4%	72.4%	100%	6.9%	11.9%	81.2%	100%
	○ 同業平均								
		查核111年				查核110年			
	查核時數占比	會計師	理級	查核人員	總數	會計師	理級	查核人員	總數
	規劃階段	2.9%	7.1%	32.4%	42.4%	2.3%	5.0%	33.9%	41.2%
	執行階段	3.5%	8.9%	45.2%	57.6%	3.7%	8.0%	47.1%	58.8%
	總數	6.4%	16.0%	77.6%	100%	6.0%	13.0%	81.0%	100%
	○ 個案層級								
		查核111年				查核110年			
	查核時數占比	會計師	理級	查核人員	總數	會計師	理級	查核人員	總數
	規劃階段	3.7%	11.7%	30.7%	46.1%	4.9%	3.2%	50.2%	58.3%
執行階段	2.7%	15.5%	35.8%	53.9%	3.9%	5.8%	32.0%	41.7%	
總數	6.4%	27.2%	66.5%	100%	8.8%	9.0%	82.2%	100%	

指標	內容								
案件品質 管制複核 (EQCR) 複核情形 (2-3)	<p>○ 事務所層級</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>查核111年</th> <th>查核110年</th> <th>同業平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EQCR會計師複核時數占比</td> <td>1.43%</td> <td>1.23%</td> <td>1.29%</td> </tr> </tbody> </table> <p>說明事務所對EQCR人員資格要求(如學經歷等)：</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>一、具獨立性及客觀性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EQR人員及任何協助其執行此工作之人員（若有）應獨立於該客戶，以正直的態度執行案件品質複核，並於執行複核過程中維持客觀性。</li> <li>• 為維持客觀性，EQR人員及任何協助其執行此工作之人員（若有）不應代表案件小組作出決定或承擔案件小組之任何責任。</li> <li>• 在當期委任案件涵蓋期間開始前的至少兩年內，EQR不應直接參與該案件，亦不應擔任該案件符合 輪調門檻子／孫公司或被投資公司之主辦會計師。</li> <li>• 此外，EQR人員亦須遵循事務所會計師輪調規定。</li> </ul> <p>二、具適當經驗及知識</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EQR人員及任何協助其執行此工作之人員（若有）應由具適當的經驗及知識之人員執行。適當的經驗及知識包括客戶所處產業、經濟環境、所適用的財務報導架構、審計準則、相關專業準則與當地法律規定之經驗及知識。</li> <li>• 只有受過本所EQR人員訓練者可擔任案件EQR人員或協助執行EQR工作。</li> </ul> <p>三、近二年內部評鑑或外部檢查結果，未被評定為「不合規評等」。</p> </div>	項目	查核111年	查核110年	同業平均	EQCR會計師複核時數占比	1.43%	1.23%	1.29%
	項目	查核111年	查核110年	同業平均					
	EQCR會計師複核時數占比	1.43%	1.23%	1.29%					

指標	內容												
<b>品管支援 能力 (2-4)</b>	<p>○ <b>事務所層級</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>111年</th> <th>110年</th> <th>同業平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>品質控管人員約當全職人數</td> <td>94</td> <td>94</td> <td>50.6</td> </tr> <tr> <td>品質控管人員支援審計部門占比</td> <td>4.2%</td> <td>3.9%</td> <td>3.2%</td> </tr> </tbody> </table> <p>註：品質控管人員包括風險管理、審計品質控管(如執行追蹤考核者)、會計審計專業諮詢或員工訓練人員，惟不含一般行政人員。</p> <p><b>說明事務所於財務報告出具前及出具後，除EQCR外，針對審計案件執行之審計品質抽核機制：</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>一、事務所特定案件之監管</b></p> <p>自案件承接及續任之評估起，透過定期檢視案件之財務與非財務性資訊及訪談會計師，監控事務所承接案件的情況。對於有以下情形之案件，列入事務所監管名單，執行監管程序：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 公司所營事業較為特殊／複雜。</li> <li>• 公司有重大事項需要關注。</li> <li>• 公司或管理階層有重大負面報導。</li> <li>• 其他：由主辦會計師、審計與確信服務風險管理負責人、審計與確信服務營運長或信譽及風險管理負責人評估認為應列入之監管之案件。</li> </ul> <p>依據案件納入監管之事項，採行下述一項或多項監管程序：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 定期追蹤監管事項之情況。</li> <li>• 就監管事項規劃並執行適當之因應程序。</li> <li>• 複核公司財務報表對該事項之表達及揭露是否適當(若有)。</li> <li>• 視情況要求主辦會計師召開會議，向審計與確信服務風險管理負責人、審計與確信服務營運長及審計與確信服務品質管理負責人，說明監管事項之情況及因應程序之執行結論。</li> </ul> <p><b>二、進行中案件之監督</b></p> <p>為更快速因應審計問題，及時發現並解決品質問題，針對進行中的案件執行相關監督活動：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 就特定主題進行健檢（Health Checks），以針對進行中案件衡量其進度及辨認潛在的品質問題。</li> <li>• 對進行中案件執行檢查，以在其審計過程中主動辨認並改正品質問題。</li> <li>• 對進行中案件之監督結果進行整體評估，以確定是否需額外溝通及提供查核團隊相關審計方法或更新之協助。</li> </ul> <p><b>三、已完成案件之檢查</b></p> <p>已完成案件之檢查主要執行內容如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 挑選案件採用風險基礎，並會考量勤業眾信所服務的主要產業。</li> <li>• 採用評審委員會，以使檢查發現事項及案件整體評等衡量具一致性。</li> <li>• 由Deloitte網絡指派獨立之外部會計師及助理人員，以對勤業眾信之監督作業或計劃提供意見及分享最佳實務，使監督作業能夠全球一致。</li> <li>• 自勤業眾信及其他Deloitte網絡成員所辨認具有適當經驗和產業知識的案件檢查人員，包括建立核心複核團隊。</li> </ul> </div>	項目	111年	110年	同業平均	品質控管人員約當全職人數	94	94	50.6	品質控管人員支援審計部門占比	4.2%	3.9%	3.2%
項目	111年	110年	同業平均										
品質控管人員約當全職人數	94	94	50.6										
品質控管人員支援審計部門占比	4.2%	3.9%	3.2%										

構面三、獨立性

指標	內容						
<p>非審計服務 (3-1)</p>	<p>○ 個案層級</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>111年</th> <th>110年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審計個案非審計服務公費占比</td> <td>9.4%</td> <td>-1.1%</td> </tr> </tbody> </table> <p>註：審計公費係指簽證會計師查核或核閱財務報告收取之費用，其餘事務所及關聯事業收取之費用均屬非審計服務公費。</p> <p>說明事務所關聯事業範圍：</p> 	項目	111年	110年	審計個案非審計服務公費占比	9.4%	-1.1%
項目	111年	110年					
審計個案非審計服務公費占比	9.4%	-1.1%					
<p>客戶熟悉度 (3-2)</p>	<p>○ 個案層級</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>111年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審計個案於事務所簽證年度財務報告之累計年數</td> <td>28年</td> </tr> </tbody> </table>	項目	111年	審計個案於事務所簽證年度財務報告之累計年數	28年		
項目	111年						
審計個案於事務所簽證年度財務報告之累計年數	28年						

## 構面四、監督

指標	內容				
外部檢查 缺失及處 分 (4-1)	○ 事務所層級				
	金管會事務所檢查	最近三次			
		109年	108年	106年	
	品質管制缺失數	4	1	4	
	同業區間	0 ~ 4	0 ~ 2	1 ~ 4	
	審計個案平均缺失數	0.3	0.5	2.5	
		(3/9)	(4/8)	(5/2)	
	同業區間	0 ~ 1.38	0 ~ 2	0 ~ 2.5	
	美國PCAOB事務所檢查	最近三次			
		110年	100年	97年	
	審計個案平均缺失數	0	0	0	
		(0/3)	(0/3)	(0/4)	
同業區間	0 ~ 0.67	0 ~ 0.67	0 ~ 0.67		
懲戒及處分案件	111年	110年	109年	108年	107年
	會計師懲戒案件數及經依證交法第 37 條處分之案件數	0	1	2	3
○ 個案層級					
金管會事務所檢查審計個案缺失數	最近三次				
	109年	108年	106年		
主簽會計師審計個案平均缺失數	0	0	0		
	(0/0)	(0/0)	(0/0)		
副簽會計師審計個案平均缺失數	0	0	0		
	(0/0)	(0/0)	(0/0)		
主管機關 發函改善 (4-2)	○ 事務所層級				
	主管機關缺失改善函文比	111年	110年	109年	
		事務所	1.0%	0.3%	0.5%
	同業區間	0% ~ 1%	0% ~ 0.59%	0.25% ~ 1.20%	
	○ 個案層級				
	主管機關缺失改善函文比	111年	110年	109年	
		主簽會計師	0	0	0
		(0/9)	(0/4)	(0/1)	
	副簽會計師	0	0	0	
		(0/26)	(0/29)	(0/28)	

## 構面五、創新能力

指標	內容
<p><b>創新規畫或倡議 (5-1)</b></p>	<p>○ <b>事務所層級 Firm Level</b></p> <p>說明事務所近3年採行或規劃與提升審計品質相關之倡議或計畫(包含採行措施、期程、預計投入金錢、時間等資源及預期產生效益等)：</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p><b>一、導入雲端審計平台與工具</b></p> <p>因應新科技所帶來的挑戰，致力於發展數位審計，而數位審計的發展主要奠基於雲端運算技術，透過採用雲端架構，建置雲端審計平台，使全球可採行一致化之審計方法論以確保審計品質，更有效率地執行跨國或集團審計，即時更新全球法令規範，有助於落實全球標準化管理。採用雲端效益如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 透過全球雲端審計平台實現標準化審計方法論、一致化的審計程序與數據化分析，並使用審計系統達到即時的追蹤與判斷審計方法差異的情況，為公司提供高品質的審計以及深入的見解。</li> <li>• 透過雲端服務，讓公司端能夠在安全的環境下進行資料傳輸 (Deloitte Connect)，公司跟查核團隊可以即時更新、使用相同的數據跟資訊，利於掌握最新動態，提升審計工作狀態的透明度。</li> <li>• 透過各種雲端工具，例如：文件識別及翻譯工具及迴歸分析工具，以協助同仁更有效率的執行查核相關工作。</li> </ul> <p>雲端服務的串接讓事務所資訊技術能夠不斷改進和持續創新，新推出的方法及更新的指引，在審計過程中查核團隊都可以即時取得這些最新的資訊。</p> <p><b>二、應用數位科技</b></p> <p>透過數位轉型團隊整合事務所的資源，逐步落實數位轉型的專案，透過作業流程的優化、搭配數位工具的使用，讓同仁減省行政作業時間。運用數據分析、資料檢索及RPA機器人流程自動化等技術之全方位數位分析平台，找出特定風險及異常值，使審計工作更專注於特定風險及異常之查證，並讓同仁更專注於專業領域的投入，近三年採行／規劃措施：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 印刷電子化：將財報印刷流程採電子化進行，減少人工干預。</li> <li>• 銀行函證回函自動勾稽工作底稿：透過財金公司發函之銀行函證採RPA方式將回函結果帶入查核工作底稿，降低人工核對及輸入錯誤。</li> <li>• 函證電子化：在集中平台自動化和簡化函證確認流程，提升資訊安全、無須浪費紙張資源、大量節省編製及催函時間。</li> <li>• 機器學習工具：運用人工智慧客制事務所審計與確信術語詞典，快速、安全地翻譯查核文件。</li> <li>• 審計部門下設有Data Analytics Team（數據分析團隊），專責協助審計案件執行數據分析，並強化同仁數據分析能力，使用數位工具輔助分析處理巨量資料，藉由專業服務結合數位科技的運用，提升查核品質辨認可能存在之風險，推展數位科技以顛覆傳統審計樣貌。</li> </ul> <p><b>三、擴充審計支援中心</b></p> <p>透過重新檢視同仁的工作模式，將可以集中處理的例行性審計行政事務，例如：資料整理、函證等交由專責單位處理，讓審計同仁有更充足的時間，專注在資訊判讀及評估等更需專業判斷之審計工作上。透過集中化、專業化及標準化作業模式，藉由完善的分工機制，提升整體查核品質與效率。</p> </div>

指標	內容
<b>創新規畫 或倡議 (5-1)</b>	<p><b>四、專案管理</b></p> <p>有效的專案管理可提升查核品質，並提高執行整體查核工作的效率。擁有好的專案管理關鍵是有效的查核規劃前活動，讓審計案件贏在起跑點。查核團隊藉由總結會議反思剛完成審計案件的查核策略、目標、計畫和執行的情況，指出進展順利的地方並尋求改善的機會，讓查核團隊依據之前的經驗，思考如何去適用新規定、新工具及新範本等。另外，查核團隊透過查核策略會議針對下一年度擬出查核所需的重要改變，並將各工作的職責分配給合適的團隊成員，規劃雲端審計平台、工具與應用數位科技的使用及編制預算和資源計畫包含適當採用專家和審計支援中心，提升整體查核品質與效率。</p>

Deloitte泛指Deloitte Touche Tohmatsu Limited (簡稱"DTTL")，以及其一家或多家會員所網絡及其相關實體(統稱為"Deloitte 組織")。DTTL(也稱為"Deloitte全球")每一個會員所及其相關實體均為具有獨立法律地位之個別法律實體，彼此之間不能就第三方承擔義務或進行約束。DTTL每一個會員所及其相關實體僅對其自身的作為和疏失負責，而不對其他行為承擔責任。DTTL並不向客戶提供服務。更多相關資訊[www.deloitte.com/about](http://www.deloitte.com/about)了解更多。

Deloitte 亞太(Deloitte AP)是一家私人擔保有限公司，也是DTTL的一家會員所。Deloitte 亞太及其相關實體的成員，皆為具有獨立法律地位之個別法律實體，提供來自100多個城市的服務，包括：奧克蘭、曼谷、北京、邦加羅爾、河內、香港、雅加達、吉隆坡、馬尼拉、墨爾本、孟買、新德里、大阪、首爾、上海、新加坡、雪梨、台北和東京。

本出版物係依一般性資訊編寫而成，僅供讀者參考之用。Deloitte及其會員所與關聯機構不因本出版物而被視為對任何人提供專業意見或服務。在做成任何決定或採取任何有可能影響企業財務或企業本身的行動前，請先諮詢專業顧問。對於本出版物中資料之正確性及完整性，不作任何(明示或暗示)陳述、保證或承諾。DTTL、會員所、關聯機構、雇員或代理人均不對任何直接或間接因任何人依賴本通訊而產生的任何損失或損害承擔責任或保證(明示或暗示)。DTTL和每一個會員所及相關實體是法律上獨立的實體。

© 2023 勤業眾信版權所有 保留一切權利